



Taller de Planeación Estratégica

Coordinación General de
Autoevaluación y Acreditación

**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

CON RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD

Resolución 023653 del 10 de Diciembre de 2021

Mayo 06 de 2022

“Universidad orientada a la acción con ideas que construyen”

LÍNEA DE TIEMPO ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



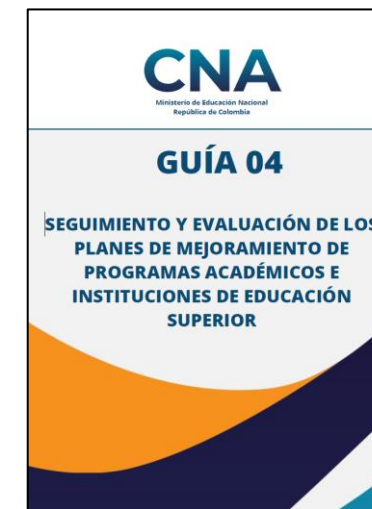
AUTORREGULACIÓN – MARCO NORMATIVO



Se realiza a la mitad del tiempo de la vigencia de la AAC

Verifica:

- ✓ Informe de avance
- ✓ Solidez en la planeación, gestión y ejecución a nivel institucional
- ✓ Inclusión de las recomendaciones dadas en la RAAC
- ✓ Capacidad innovadora
- ✓ Mejora continua, estructurada y sistémica - cambios significativos



La IES puede solicitar seguimiento y evaluación del plan de mejora



RESULTADOS FACTOR 1

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO UNIVERSITARIO INSTITUCIONAL						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
01 CARACTERÍSTICA Coherencia y pertinencia de la Misión	9,28	Se cumple plenamente	9,7	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Construcción colectiva del PUI. ✓ Actualización y aprobación del PUI.
02 CARACTERÍSTICA Orientaciones y Estrategias del Proyecto Universitario Institucional	8,90	Se cumple en alto grado	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Articulación del PUI con el PED 2018-2030. ✓ Divulgación del PUI a través de diferentes estrategias.
03 CARACTERÍSTICA Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional	8,40	Se cumple en alto grado	9,6	Se cumple plenamente	▲	
Valoración Global del Factor	8,86	Se cumple plenamente	9,5	Se cumple plenamente	▲	



RESULTADOS FACTOR 2

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 2. ESTUDIANTES						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
4 CARACTERÍSTICA Deberes y derechos de los estudiantes.	8,68	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La Universidad gestionó nuevos proyectos que propenden por la permanencia de los estudiantes: ✓ Proyecto de Atención y Promoción para la Excelencia Académica (APEA). ✓ Proyecto de implementación de un modelo de predicción de deserción, formulado en el marco del proyecto ACACIA.
5 CARACTERÍSTICA Admisión y Permanencia de estudiantes.	9,28	Se cumple plenamente	8,7	Se cumple plenamente	▼	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implementación de estrategias, para la graduación de los estudiantes como los programas académicos transitorios que propenden por la graduación de los estudiantes que superaron los tiempos establecidos normativamente.
6 CARACTERÍSTICA Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes.	8,69	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrar a la asignación de cupos especiales, los beneficiarios del programa para la paz en el marco del posconflicto. ✓ La Universidad cuenta con un Aula Experimental Asistiva, que brinda un desarrollo didáctico y tecnológico para poblaciones con necesidades Educativas Especiales.
Valoración Global del Factor	8,88	Se cumple plenamente	8,9	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actualización de las normativas que regulan los incentivos en materia de apoyos económicos y cursos inter semestrales.



RESULTADOS FACTOR 3

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 3. PROFESORES						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
7 CARACTERÍSTICA Deberes y derechos del profesorado.	8,98	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	✓ Se logró un incremento en 68 docentes de carrera con formación doctoral.
8 CARACTERÍSTICA Planta Profesoral.	9,11	Se cumple plenamente	7,5	Se cumple en alto grado	▼	✓ Se evidencia un incremento en los ascensos en el escalafón docente tanto de los docentes de carrera como de los de vinculación especial.
9 CARACTERÍSTICA Carrera docente.	8,21	Se cumple en alto grado	9,1	Se cumple plenamente	▲	✓ Se abrió el concurso público y abierto de méritos para la asignación de 40 nuevas plazas de docentes de carrera.
10 CARACTERÍSTICA Desarrollo Profesoral.	9,09	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	●	
11 CARACTERÍSTICA Interacción académica de los profesores.	8,67	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	
Valoración global del factor	8,81	Se cumple plenamente	8,67	Se cumple plenamente	▼	



RESULTADOS FACTOR 4

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 4.PROCESOS ACADÉMICOS						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
12 CARACTERÍSTICA Políticas académicas	8,58	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none">✓ Creación de 9 nuevos proyectos curriculares, 2 del nivel de doctorado, 5 de maestría y 2 de pregrado.✓ Evaluación y nuevas propuestas normativas que favorecen el desarrollo curricular.
13 CARACTERÍSTICA Pertinencia académica y relevancia social.	8,90	Se cumple plenamente	9,4	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none">✓ Avances en apropiación de TIC, en el aprovechamiento y uso de aulas virtuales: 3.505 en la ventana.
14 CARACTERÍSTICA Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos.	8,73	Se cumple plenamente	9,4	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none">✓ Realización de 135 autoevaluaciones y 70 modificaciones curriculares en los últimos cinco años.✓ Consolidación de resultados de pruebas Saber 11 y Saber Pro para todos los proyectos curriculares.
Valoración global del factor	8,74	Se cumple plenamente	9,25	Se cumple plenamente	▲	



RESULTADOS FACTOR 5

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
15 CARACTERÍSTICA Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales.	N.A	N.A	9,2	Se cumple plenamente	N.A	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incremento en la movilidad de estudiantes y docentes. ✓ Efectividad en la implementación de los convenios gestionados.
16 CARACTERÍSTICA Relaciones externas de profesores y estudiantes.	N.A	N.A	9,0	Se cumple plenamente	N.A	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestión de proyectos de cooperación con instituciones internacionales, financiados con recursos externos.
Valoración Global del Factor	N.A	N.A	9,11	Se cumple plenamente	N.A	



RESULTADOS FACTOR 6

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
17 CARACTERÍSTICA Formación para la Investigación.	8,35	Se cumple en alto grado	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incremento de la productividad científica. Articulación entre grupos de investigación de la Universidad y grupos de otras instituciones. ✓ Reconocimientos nacionales por los procesos investigativos. Incremento de la capacidad instalada para el desarrollo de la investigación.
18 CARACTERÍSTICA Investigación.	8,68	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incremento de la participación de estudiantes en los grupos de investigación. 3 patentes en la ventana de observación.
Valoración Global del Factor	8,68	Se cumple en alto grado	9,0	Se cumple plenamente	▲	



RESULTADOS FACTOR 7

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
19 CARACTERÍSTICA Institución y Entorno	8,98	Se cumple en alto grado	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implementación de nuevas estrategias para acercar a los egresados a la institución. ✓ Incremento en el número de docentes que realizan actividades de extensión y proyección social.
20 CARACTERÍSTICA Graduados e institución	8,24	Se cumple en alto grado	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Amplia participación de los egresados en los procesos de autoevaluación.
Valoración global del factor	8,59	Cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incremento en los reconocimientos a los egresados de la Universidad.



RESULTADOS FACTOR 8

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
21 CARACTERÍSTICA Sistemas de Autoevaluación.	8,89	Se cumple plenamente	9,3	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implementación del Modelo Sistémico de Autoevaluación UD. ✓ Amplia participación de la comunidad académica y administrativa en los procesos de autoevaluación realizados en la ventana de observación. ✓ Apreciación positiva de la comunidad universitaria acerca del impacto de los procesos de autoevaluación institucional en el mejoramiento de la institución. ✓ Análisis de resultados de Saber Pro y valor agregado. ✓ Rediseño del Modelo de Evaluación Docente de la Universidad.
22 CARACTERÍSTICA Sistemas de Información.	7,83	Se cumple en alto grado	8,9	Se cumple plenamente	▲	
23 CARACTERÍSTICA Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo.	8,19	Se cumple en alto grado	8,0	Se cumple en alto grado	▼	
Valoración global del factor	8,19	Se cumple en alto grado	8,8	Se cumple plenamente	▲	



RESULTADOS FACTOR 9

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
24 CARACTERÍSTICA Estructura y funcionamiento de bienestar institucional.	8,46	Se cumple en alto grado	8,46	Se cumple en alto grado	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Construcción de la Política Institucional de Educación Superior Incluyente y Accesible la cual esta en proceso de aprobación. ✓ Incremento en el presupuesto para las actividades enfocadas al Bienestar Institucional.
UD CARACTERÍSTICA Cultura Ambiental	N.A	N.A	N.A	N.A		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de un proyecto que busca establecer un modelo predictivo de la deserción. ✓ Incremento de las campañas de prevención y control del riesgo orientadas a la gestión de seguridad y salud en el trabajo.
Valoración Global del Factor	8,46	Se cumple en alto grado	8,75	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación y dotación del Aula Experimental Asistiva. ✓ Implementación de programas y estrategias de sensibilización del cuidado ambiental con los diferentes estamentos de la Universidad.



RESULTADOS FACTOR 10

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
25 CARACTERÍSTICA Administración y Gestión.	9,0	Se cumple plenamente	8,5	Se cumple plenamente	▼	<ul style="list-style-type: none"> Mediante resolución 036 de diciembre 01 de 2017 del Consejo Superior Universitario, se nombró como rector en propiedad al profesor Ricardo García Duarte por un periodo institucional de cuatro (4) años.
26 CARACTERÍSTICA Procesos de Comunicación.	8,46	Se cumple en alto grado	8,6	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> Actualización de la página web institucional e implementación de estrategias de comunicación.
27 CARACTERÍSTICA Capacidad de Gestión.	8,36	Se cumple en alto grado	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> Articulación de los Sistemas de información.
UD-2 CARACTERÍSTICA Principios de Buen Gobierno.	N.A	N.A	8,0	Se cumple en alto grado		<ul style="list-style-type: none"> Apertura de nuevo canales para la recepción de PQR's.
Valoración global del factor	8,36	Se cumple en alto grado	8,36	Se cumple en alto grado	▲	



RESULTADOS FACTOR 11

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2015 Y 2019 DEL FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
28 CARACTERÍSTICA Recursos de Apoyo Académico.	8,80	Se cumple plenamente	9,0	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entrega y puesta en funcionamiento de los 28.374,06 m2 de la Ciudadela El Porvenir. ✓ Incremento en los servicios prestados por el Sistema de Bibliotecas. ✓ Incremento en el número de títulos y ejemplares que hacen parte de la colección bibliográfica del Sistema de Bibliotecas.
29 CARACTERÍSTICA Infraestructura Física.	8,88	Se cumple plenamente	9,2	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Suscripción del convenio entre a Secretaría de Educación del Distrito (SED), el Fondo de Desarrollo Local de Ciudad Bolívar (FDLCB) y la Universidad para construir el edificio "El Ensueño", representado en 11.910 m2 de área construida.
Valoración Global del Factor	8,84	Se cumple plenamente	9,1	Se cumple plenamente	▲	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incremento en el ancho de banda y puntos de red en las sedes de la Universidad. ✓ Incremento en el número de convenios interbibliotecarios con otras IES.



RESULTADOS FACTOR 12

COMPARACIÓN PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2014 Y 2019 DEL FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS						
	2015		2019		Balance de la comparación	Principales avances
	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo	Juicio de valor cuantitativa	Juicio de valor cualitativo		
30 CARACTERÍSTICA Recursos, presupuestos y gestión financiera.	8,98	Cumple plenamente	9,2	Cumple plenamente	▲	✓ La articulación del Estatuto General con el Plan Estratégico de Desarrollo, con el Plan Operativo para la programación de los recursos.
Valoración Global del factor	8,98	Cumple plenamente	9,2	Cumple plenamente	▲	



Resultados comparativos de Autoevaluación Institucional

FACTORES	AUTOEVALUACIÓN 2015	AUTOEVALUACIÓN 2019	PARES ACADÉMICOS 2020
1. Misión y proyección institucional	8,86 Cumple plenamente	9,50 Cumple plenamente	Cumple plenamente
2. Estudiantes	8,88 Cumple plenamente	8,90 Cumple plenamente	Cumple en alto grado
3. Profesores	8,81 Cumple plenamente	8,67 Cumple plenamente	Cumple en alto grado
4. Procesos Académicos	8,74 Cumple plenamente	9,25 Cumple plenamente	Cumple plenamente
5. Visibilidad nacional e internacional	N/A	9,11 Cumple plenamente	Cumple en alto grado
6. Investigación y creación, artística y cultural	8,68 Cumple plenamente	9,00 Cumple plenamente	Cumple plenamente


Resultados comparativos de Autoevaluación Institucional

FACTORES	AUTOEVALUACIÓN 2015	AUTOEVALUACIÓN 2019	PARES ACADÉMICOS 2020
7. Pertinencia e impacto social	8,59 Cumple plenamente	9,00 Cumple plenamente	Cumple en alto grado
8. Procesos de autoevaluación y autorregulación	8,19 Cumple en alto grado	8,80 Cumple plenamente	Cumple en alto grado
9. Bienestar institucional	8,46 Cumple en alto grado	8,75 Cumple plenamente	Cumple plenamente
10. Organización y Gestión y Administración	8,36 Cumple en alto grado	8,36 Cumple en alto grado	Cumple plenamente
11. Recursos de apoyo académico e infraestructura	8,84 Cumple plenamente	9,10 Cumple plenamente	Cumple en alto grado
12. Recursos financieros	8,98 Cumple plenamente	9,20 Cumple plenamente	Cumple aceptablemente
VALORACIÓN GLOBAL	8,67	9,0	---



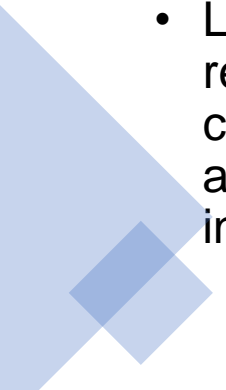

ASPECTOS POSITIVOS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA

**Resolución No. 023653 10 DIC 2021 (Por medio la
cual se renueva la Acreditación Institucional en
Alta Calidad de la Universidad Distrital Francisco
José de Caldas)**







ASPECTOS POSITIVOS (I)

- La Universidad Distrital Francisco José de Caldas es una institución del orden distrital, creada en 1950. Es un espacio social cuya finalidad es la formación de profesionales especializados y ciudadanos activos; la producción y reproducción de conocimiento científico, además de la innovación tecnológica y la creación artística. La oferta académica la realiza a través de cinco facultades: Medio Ambiente y Recursos Naturales, Artes, Ingeniería, Ciencias y Educación, y Tecnológica. Ofrece 47 programas de pregrado entre formación de nivel tecnológico y profesional y 40 programas de posgrado en los niveles de especialización, maestría y doctorado. 53 programas son acreditables, de los cuales 23 (43%) cuentan con Acreditación de Alta Calidad y 10 se encuentran en proceso de acreditación. Cuenta con una población de 29412 estudiantes (26150 de pregrado y 3262 de posgrado)
 - La institución cuenta con una visión, misión y proyecto educativo institucional. Al 2030 aspira ser reconocida nacional e internacionalmente, como una institución de alta calidad en la formación de ciudadanos responsables y profesionales del mejor nivel, en la producción de conocimiento científico, artístico y de innovación tecnológica; propósitos que desarrollará en los campos de la docencia, la investigación y la extensión.
- 
- 





ASPECTOS POSITIVOS (II)

- La institución recibió la acreditación institucional de alta calidad por primera vez en 2016 y atendió las recomendaciones del CNA, se ha enfocado en la concreción de tres grandes procesos: la actualización de Proyecto Universitario Institucional, la elaboración del Plan Estratégico de Desarrollo 2018-2030 y el proceso de Autoevaluación Institucional con fines de renovación incluyendo, en el marco de este proceso, aspectos tales como: cultura ambiental y buen gobierno.
 - El desempeño global de la institución en las Pruebas Saber Pro que en los últimos tres (3) años ha estado por encima del valor de referencia nacional. En las cinco (5) competencias genéricas.
 - La planta docente en 2020-2 estaba conformada por 662 profesores a término indefinido de los cuales 4 a medio tiempo y 200 a término fijo a un año de los cuales 73 de medio tiempo para una planta total de 823,5 TCE, Contaba con 246 doctores y 495 magísteres. En 2015-1 estaba conformada por 677 profesores a término indefinido de los cuales 8 de medio tiempo y de 208 a término fijo de los cuales 84 de medio tiempo para un total de 839 TCE. Contaba con 143 doctores y 529 magísteres. La planta de 2020-2 atiende una población de 29412 estudiantes.
- 
- 



ASPECTOS POSITIVOS (III)

- La categorización de las revistas científicas y los grupos de investigación. La Universidad tiene 115 grupos de investigación clasificados por Minciencias y 6 reconocidos. 17 en A1, 21 en A, 24 en B, 53 en C (según información obtenida del portal Scienti de Minciencias) y para 2015, la institución contaba con 2 grupos en A1, 10 en A, 16 en B y 34 en C, lo que representa un avance y supone un incremento importante en la producción científica.
 - La clasificación de los investigadores en Colciencias. En la ventana de observación, se advierte un logro significativo en este punto, de 2015 a 2020 se pasó de 7 a 26 investigadores Senior, de 73 a 113 junior, de 45 a 80 asociados y 1 emérito.
 - Los logros en materia de internacionalización con resultados relevantes en comparación con el proceso anterior de acreditación, lo que ha representado el incremento en convenios activos de cooperación y de movilidad entrante y saliente de docentes y estudiantes, sumado a los avances en la reestructuración curricular en perspectiva de internacionalización de los procesos.
- 
- 



ASPECTOS POSITIVOS (IV)

- El número de estudiantes de la Universidad que realizó pasantías o programas de intercambio académico en el exterior pasó de 43 estudiantes en 2011-2016 a 652 en el periodo de 2016-2020. Entre 2015-1 y 2020-1, se reportó una movilidad internacional saliente de 1405 estudiantes y una movilidad nacional saliente de 580 estudiantes. Igualmente, se observa un alto crecimiento en el número de los estudiantes externos internacionales: 12 en 2011-2016 a 297 en el periodo 2016-2020.
- La Universidad apoyó a un total de 675 profesores para la realización de pasantías e intercambios. En el periodo 2015-2020, visitaron la Universidad 659 docentes de diferentes lugares del mundo y 773 nacionales. En la actualidad, se cuenta con participación docente en 79 redes, de las cuales 30 son nacionales y 49 internacionales.
- La Universidad asigna cupos especiales para comunidades indígenas, desplazados víctimas del conflicto armado, comunidades negras y mejor bachiller de los colegios públicos del Distrito Capital. Adicionalmente, en 2014, decidió otorgar, un cupo especial para la población beneficiaria del programa de Reincorporación y/o Reintegración en el marco del Programa para la Paz por cada cohorte de nuevos cupos que se asignen en los programas de pregrado. En la actualidad, período académico 2020-3, cuenta con 832 estudiantes que ingresaron por vía cupos especiales (35% desplazados, 14% indígenas, 13% mejores bachilleres, 36% minorías étnicas y culturales, 1% Programa de Reincorporación y Programa para la Paz y la Democracia).



ASPECTOS POSITIVOS (V)

- La creación, en 2020, de la Asamblea Universitaria, “máximo órgano de participación” mediante el cual la comunidad universitaria incide en la elaboración de las políticas y planes institucionales de mediano y largo plazo; y en la reforma o modificación de los estatutos de la Universidad. Esta Asamblea cuenta con cuarenta representantes de los estudiantes de pregrado y posgrado, elegidos por los estudiantes de la Institución.
- El compromiso de la Institución con la inclusión, evidente en la creación del Aula Experimental ASISTIVA, proyecto académico dirigido a la formación de profesores para poblaciones con necesidades educativas especiales mediante el cual se ofrece capacitación sobre el uso de recursos tecnológicos que facilitan la accesibilidad sensorial, física y cognitiva a contenidos educativos y para el diseño de ambientes de aprendizaje (ya sean presenciales o virtuales) en el marco de la educación inclusiva. Esta aula cuenta con aplicaciones, plataformas web, software, programas, juegos online, video tutoría/es, cortometrajes, blogs y redes abiertas de recursos, entre otros.
- El compromiso institucional con la atención de población con menos recursos. En 2020- 3, el 87% de estudiantes de pregrado de la Universidad Distrital pertenece a los estratos más bajos (estrato 1. 13%, estrato 2. 52% y estrato 3: 22%), lo cual da cuenta de la importante función social que cumple.



ASPECTOS POSITIVOS (VI)

- El Programa Institucional para el Desarrollo Integral y la Graduación Oportuna UD - 2020 - 2024, mediante el cual se busca articular todas las estrategias dirigidas a prevenir la deserción y garantizar el éxito académico, basado en la caracterización de los estudiantes, el fortalecimiento de la figura de profesor consejero, la formación docente y la consolidación de un modelo predictivo de la deserción.
- La movilidad del profesorado dentro del escalafón docente, destacándose en particular el incremento de profesores titulares y asociados. En contraste con 2015, se observa que se ha presentado un ascenso notable del profesorado hacia categoría de titular (186 profesores), en relación con 2015 cuando sólo 105 profesores eran titulares.
- El fortalecimiento y ampliación de los espacios de participación del profesorado como la Asamblea Universitaria y el Consejo de Participación Universitaria, lo cual está en coherencia plena con la Misión institucional.
- La transparencia y claridad en la vinculación del personal docente mediante la existencia de un Acuerdo que reglamenta el concurso público de méritos para la vinculación de los profesores de carrera y la Resolución Rectoral respecto de la vinculación de docentes especiales.



ASPECTOS POSITIVOS (VII)

- La oferta de programas de cualificación de la labor docente en Tecnologías de la información y las Comunicaciones, segunda lengua, pedagogía y didáctica, así como herramientas didácticas enfocadas a la educación inclusiva.
- Entre 2015 y 2020, la Institución reporta que reconoció un total de 2.216 artículos en revistas indexadas, beneficiando a 983 docentes investigadores. Para es/e periodo, en los primeros cuatro años el reconocimiento es constante y para el último año se observa un incremento en puntos, cifras que dan cuenta del desarrollo de la investigación, todo lo cual contrasta con los bajos niveles de 2012-2014.
- Los estímulos económicos que ofrece la institución a los docentes de carrera por su participación en proyectos de Extensión y/o Proyección Social, a través de la figura de Servicio Académico Remunerado lo que ha incidido en el incremento de la participación institucional en estos procesos. Entre 2015 y 2019-1 se contó con la participación de 774 docentes de planta en el desarrollo de proyectos de extensión y proyección social liderados por el IDEXUD, en contraste con la participación profesoral 20t2-2014 que fue de 366 docentes.



ASPECTOS POSITIVOS (VIII)

- Los esfuerzos de la comunidad académica de la institución para tener un permanente contacto con el sector externo y su compromiso con la ciudad-región, al igual que con sus egresados de manera que permita una realimentación permanente en doble vía respecto a las necesidades del sector externo y de los ajustes que necesitan los diferentes currículos para mantener una oferta de programas académicos pertinentes con las necesidades del entorno y relevante desde el punto de vista social.
- La importante inversión realizada por la Institución en fortalecer los sistemas de información para los procesos académicos y administrativos, además de la adquisición de software y desarrollo de plataformas que permiten un seguimiento de la información y la toma de decisiones en el marco de la mejora continua.
- La estructura organizacional con una asignación de responsabilidades, acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución. El Sistema Integrado de Gestión integra el conjunto de políticas, normas, procesos, recursos, información e instancias, y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, integra los sistemas de desarrollo administrativo y de gestión de la calidad, y los articula con el sistema de control interno. La Institución en la actualidad se gestiona a través de 5 Macroprocesos. Dirección Estratégica, Gestión Académica, Gestión de Recursos, Evaluación y control, y Apoyo a lo misional.



ASPECTOS POSITIVOS (IX)

- Los esfuerzos de la comunidad académica de la institución para tener un permanente contacto con el sector externo y su compromiso con la ciudad-región, al igual que con sus egresados de manera que permita una realimentación permanente en doble vía respecto a las necesidades del sector externo y de los ajustes que necesitan los diferentes currículos para mantener una oferta de programas académicos pertinentes con las necesidades del entorno y relevante desde el punto de vista social.
- La institución cuenta con bibliotecas, archivos, sitios de prácticas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales y otros recursos bibliográficos y tecnológicos suficientes y adecuados que son utilizados apropiadamente para el desarrollo de las funciones sustantivas. En total se cuenta con 97 laboratorios dotados con 416 equipos robustos, adquiridos entre 2015 y 2019-1 y 60 aulas adecuadas para llevar a cabo la investigación formativa.



ASPECTOS POSITIVOS (X)

- La Institución cuenta con una infraestructura adecuada para el ejercicio de las funciones sustantivas. Posee 23 inmuebles, de los cuales 10 son de propiedad, 9 arrendadas y 4 en comodato.
- El impacto positivo del Bienestar Institucional en la comunidad, tanto por la diversidad de los servicios como por la cantidad de beneficiarios. La amplia oferta de programas y servicios de bienestar y su pertinencia en relación con las características socioeconómicas de los estudiantes. Entre 2015 y 2020-3 se han tenido 408.408 participaciones de la comunidad estudiantil en programas de salud, acompañamiento estudiantil, apoyos económicos a estudiantes, actividades deportivas, culturales, artísticas, entre otros.



OPORTUNIDADES DE MEJORA (I)

1. Fortalecer las estrategias y acciones institucionales para disminuir la tasa global de deserción anual estudiantil y favorecer una mayor apropiación de las múltiples iniciativas para garantizar la permanencia en condiciones de calidad. Según Spadies a 2018-2 la deserción institucional es de 20,66% por encima del promedio nacional de 12,16%.
2. Fortalecer las estrategias y acciones institucionales para mejorar la tasa global de graduación acumulada que para el semestre 11 es de 10,55% y el semestre 13 de 20,07% frente a la media nacional que es de 24,73% y 33,77% respectivamente.
3. Continuar con el proceso ya iniciado de actualización de la normatividad curricular para posibilitar mayores niveles de flexibilidad, interdisciplinariedad e internacionalización y avanzar en las propuestas de co-titulación y/o doble titulación.



OPORTUNIDADES DE MEJORA (II)

4. Prioritariamente ampliar la planta profesoral con un mayor número de profesores de carrera que a 2015-1 era del orden del 35% y para 2020-2 era del 33%, con el fin de disponer de una mayor dedicación del cuerpo profesoral a la Institución para garantizar mayor calidad en las labores formativas, de investigación, extensión y culturales y mejorar la relación de estudiantes por profesores de tiempo completo que a la fecha se encuentra en 36.
5. Continuar fortaleciendo la investigación y crear mecanismos y condiciones para la vinculación de los profesores ocasionales de medio tiempo y completo a esta actividad y favorecer la gestión de recursos externos para la investigación.
6. Considerar la gestión de la investigación como un ecosistema conectado con el Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico, la OTRI, las unidades académicas, las redes y los institutos, entre otros.
7. Continuar fortaleciendo la política y los procesos de cualificación del profesorado a los más altos niveles y también generando espacios de formación en temas pertinentes relacionados con su actividad docente.



OPORTUNIDADES DE MEJORA (III)

8. Generar estrategias integrales para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje del inglés y continuar fortaleciendo el flujo recíproco de relacionamiento estratégico interinstitucional e internacional con fines de cooperación para la práctica científica y la creación en artes.
9. Evaluar la prestación de los servicios de Bienestar para estudiantes de los posgrados y programas nocturnos e implementar acciones diferenciadas de acuerdo al nivel de formación y el momento en el ciclo de formación. Revisar las condiciones de prestación de los servicios en las diferentes sedes para garantizar condiciones similares de atención.
10. Continuar integrando el quehacer universitario con las evaluaciones del contexto, para responder de manera pertinente a las necesidades y requerimientos de los diferentes sectores, sociales, económicos, ambientales, culturales, entre otros.
11. Atender las recomendaciones en relación con realizar un buen reporte de las cifras que permita la obtención de cifras más confiables en los sistemas de información del MEN.
12. Fortalecer el uso de las TIC, como soporte a los diferentes procesos institucionales.



OPORTUNIDADES DE MEJORA (IV)

13. Continuar fortaleciendo el posicionamiento de los grupos de investigación y las revistas, proseguir con el fortalecimiento de la capacidad investigativa de los profesores, el incremento en las publicaciones en revistas indizadas, la generación de patentes y modelos de utilidad, así como con el compromiso de una producción científica que contribuya a la solución de los problemas de la ciudad y la región.
14. Continuar con la adecuación de espacios físicos que respondan a las necesidades de las facultades en cafeterías, espacios deportivos e infraestructura requerida para personas con limitaciones físicas, auditivas y visuales.
15. Continuar los procesos para el fortalecimiento de la estabilidad institucional a través de consolidar estrategias y formas de gobierno institucional y gobernabilidad.
16. Implementar las acciones y recomendaciones de mejoramiento propuestas en el documento de Autoevaluación Institucional y las recomendaciones del CNA, con el fin de fortalecer el mejoramiento continuo de la institución.



**¡LA ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD
ES UN COMPROMISO DE TODOS, POR
LA EXCELENCIA!**

GRACIAS...